



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РАБОЧАЯ ГРУППА ПО РАЗВИТИЮ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

119435, г. Москва, улица Малая Пироговская, дом 13, строение 1, БЦ «П13», 4 этаж  
[novoezhkh.ru/новоежкх.рф](http://novoezhkh.ru/новоежкх.рф), e-mail: [novoezhkh@gmail.com](mailto:novoezhkh@gmail.com), тел.: +7(499)558-38-32

Исх. № 45 от 12.05.2015

Министру природных ресурсов  
и экологии Российской Федерации  
С.Е. Донскому

123995, Москва,  
Большая Грузинская ул., 4/6

Уважаемый Сергей Ефимович!

Рабочая группа по развитию жилищно-коммунального хозяйства Экспертного Совета при Правительстве Российской Федерации (далее – Рабочая группа) рассмотрела проект постановления Правительства Российской Федерации «О перечне загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды», разработанный Минприроды России в соответствии со статьей 4.1 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее соответственно – проект, перечень) и сообщает о наличии по проекту следующих замечаний и предложений.

1. Согласно статье 4.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» загрязняющие вещества, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды, определяются:

с учетом уровня токсичности, канцерогенных и (или) мутагенных свойств химических и иных веществ, в том числе имеющих тенденцию к накоплению в окружающей среде, а также их способности к преобразованию в окружающей среде в соединения, обладающие большей токсичностью;

с учетом данных государственного экологического мониторинга и социально-гигиенического мониторинга;

при наличии методик (методов) измерения загрязняющих веществ.

Согласно пояснительной записке к тексту проекта установление перечня загрязняющих веществ, в отношении которого применяются меры государственного регулирования, направлено на принятие ограниченного (исчерпывающего) перечня особо опасных загрязняющих веществ, характерных для промышленных предприятий России, минимизации затрат на лабораторный контроль малозначимых компонентов загрязнения окружающей

среды.

По данным государственного мониторинга (государственные доклады о состоянии водных ресурсов в Российской Федерации), к примеру, в водных объектах наблюдается сверхнормативное содержание ограниченного количества загрязняющих веществ (порядка 25 показателей). В государственных докладах не отмечено превышений по радионуклидам и большинству иных веществ, включенных в проект.

В то же время содержащийся в проекте перечень включает:

- по разделу 1 (для атмосферного воздуха) – 295 загрязняющих веществ, том числе 91 радиоактивных изотопов;

- по разделу 2 (для водных объектов) – 204 загрязняющих вещества, в том числе 75 изотопов элементов;

- по разделу 3 (для почв) - 37 загрязняющих веществ.

Предлагаемое проектом расширение перечней веществ для целей государственного регулирования требует дополнительного обоснования и проработки, в первую очередь, с учетом данных государственного экологического и социально-гигиенического мониторинга о загрязненности окружающей среды конкретными опасными веществами.

Проектом неоправданно не предусматривается, что перечень является исчерпывающим в целом для всех отраслей, а также не указывается, что перечень применяется не в целом ко всем отраслям, а с разбивкой для конкретных отраслей экономики или производств. Утверждение перечня загрязняющих веществ в редакции проекта предоставляет надзорным органам неоправданно широкие полномочия по установлению неограниченного перечня веществ, подлежащих нормированию и контролю, что приведет к существенному неоправданному росту платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Кроме того, следует учитывать, что для измерения многих веществ необходимо будет осваивать новые методики (методы) измерений и приобретать дорогостоящее оборудование, что в условиях отсутствия критериев отнесения конкретных веществ к конкретным отраслям повлечет необоснованные финансовые затраты.

Следует отметить, что в практике развитых европейских стран конкретные перечни показателей соотнесены с конкретными отраслями и технологиями. Так, для городских сточных вод имеется очень ограниченный перечень технологических показателей биологической очистки сточных вод (Директива ЕС по очистке городских сточных вод, рекомендации Хельсинской комиссии (Хелком)). Для иных производств также устанавливаются индикаторные показатели по ограниченному перечню применительно к отрасли (гальваника, металлопрокат, кожевенное производство и т.п.). Для особо опасных веществ



(например, стойкие органические загрязнители) перечень установлен в приложениях к Стокгольмской Конвенции о стойких органических загрязнителях и включает приоритетный список из порядка 23 индикаторных веществ.

С учетом изложенного Рабочая группа полагает необходимым предусмотреть в проекте ограничения перечня контролируемых веществ по отраслевому принципу, видам деятельности. При этом в отношении организаций водопроводно-канализационного хозяйства, основываясь на апробированной европейской практике и технических возможностях биологических очистных сооружений, включить в ограниченный перечень контролируемых веществ следующие показатели: азот общий, фосфор общий, БПК, ХПК, взвешенные вещества и микроорганизмы.

2. Проектом предусмотрены вещества и показатели, по которым не установлены нормативы предельно допустимых концентраций (ПДК) в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования или в водах водных объектов рыбохозяйственного значения, соответственно не определен уровень их безопасности, превышение которого может привести к загрязнению окружающей среды, деградации естественных экологических систем: фосфор, хлорамины, бромфенол, диоксины, ПХБ, дильдрин, серебро, сероводород, хлорамины, сухой остаток, трилон Б, пара-бромфенол, калий, кальций, 0-крезол, олово, АСПАВ (анионные синтетические поверхностно-активные вещества, НСПАВ (неионогенные синтетические поверхностно-активные вещества), полихлорированные дибензо-п-диоксины и полихлорированные дибензофураны, гексахлорбезол, лигнинсульфоновые кислоты и др.

В связи с этим Рабочая группа полагает необходимым учет одного из следующих предложений:

- исключить указанные вещества из перечня;
- утвердить по указанным веществам нормативы ПДК к моменту вступления в силу проекта, при этом включить в проект оговорку, предусматривающую неприменение таких веществ/показателей до момента установления по ним нормативов ПДК.

3. В перечень включены одновременно интегральные вещества/показатели и составляющие их формы, а в некоторых случаях отдельные формы вещества без интегрального показателя:

- отдельные составляющие формы азота общего - аммоний ион, нитрит анион, нитрат-анион, нитраты (по NO<sub>3</sub>), иные азот содержащие соединения;
- фосфор общий указан одновременно с фосфатами;
- сухой остаток одновременно включен с характеризующими его сульфат анион (сульфаты) и хлорид-анион(хлориды);

- нефтепродукты указаны одновременно с бензином;
- бор одновременно с борной кислотой;
- ХПК одновременно с характеризующими их менее токсичными, техногенными веществами 3-4 класса опасности и т.д.

С учетом изложенного Рабочая группа считает необходимым исключить из перечня вещества, которые входят в интегральное вещество/показатель или характеризуют его, оставив только интегральные вещества/показатели для исключения необоснованной финансовой нагрузки на природопользователей в виде необходимости нормирования, внесения за одно и то же вещество/показатель двойной/тройной платы за негативное воздействие на окружающую среду, несения неоправданных расходов на производственный экологический контроль.

По интегральным веществам/показателям, включенным в перечень, но по которым не утверждены нормативы ПДК, утвердить такие нормативы к моменту вступления в силу настоящего проекта для исключения возложения на природопользователей дополнительной финансовой нагрузки и фактического исполнения государственной функции по разработки нормативов ПДК веществ.

4. В перечень включены вещества, по которым не установлены нормативы платы за негативное воздействие на окружающую среду: микроорганизмы, сухой остаток, ХПК, радионуклиды, альдрин, дильдрин, 2,4-дихлорфенол, пентахлорбифенилы(ПХБ), симазин, 2,4-Д ДМА 2,4-Д (дихлорфеноксисукусная кислота и производные), трифлуралин, трихлорацетат натрия, фосфор, ацетонитрил, бромфенол, бутилметакрилат, гидразин, гидрохинон, диметилмеркаптан, диметилсульфид, 4-ДДТ, карбофос, кремний, о-крезол, пентахлорфенол, хлорамины и др.

С учетом изложенного Рабочая группа полагает необходимым учет одного из следующих предложений:

- исключить из перечня вещества, по которым не установлены нормативы платы.

- утвердить нормативы платы к моменту вступления в силу настоящего проекта с одновременным включением в проект оговорки, предусматривающей неприменение таких веществ/показателей до момента установления по ним нормативов платы.

5. Проект исключает часть нормируемых в настоящее время у природопользователей веществ/показателей в сбросах (выбросах) и в то же время вводит новые вещества/показатели, при этом не предусматривается переходный период для переоформления соответствующей разрешительной документации при принятии проекта.

Рабочая группа считает целесообразным предусмотреть в проекте норму о сохранении действующей разрешительной документации на сбросы, выбросы



(нормативы сбросов, нормативы выбросов и соответствующих решений и разрешений) до момента окончания срока на которые они были выданы. При этом для идентификации и соотносимости веществ/показателей установленных в действующих разрешительных документах на выбросы и сбросы, относительно показателей, указанных в проекте, необходимо дополнить кодами веществ, которые действуют в настоящее время.

6. Уровень токсичности загрязняющих веществ определяется не только их ПДК в воде водных объектов, но и их классом опасности и лимитирующим показателем вредности (ЛПВ). В понимании Федерального закона «Об охране окружающей среды» к опасным веществам относятся вещества 1 и 2 класса опасности.

Однако, в перечень включены многие вещества 3 и 4 класса опасности, например, железо, марганец, трихлорацетат натрия, карбамид (мочевина), магний, лигнинсульфоновые кислоты, сероуглерод, сульфиды (а также и сероводород, являющийся основой сульфидов), толуол, триэтанолламин, уксусная кислота, которые не являются опасными веществами 1 и 2 класса опасности применительно к качеству воды водных объектов (по гигиеническим и рыбохозяйственным ПДК и ЛПВ).

В перечень включены такие вещества 3 и 4 класса опасности, как, в частности, железо и марганец, а также стронций, фтор, литий, кремний и бром, которые практически не контролируются в большинстве европейских стран и могут содержаться в сточных водах ввиду их повышенного содержания в подземных водах.

Например, согласно Государственному докладу о состоянии водных ресурсов за 2012 год на территории Российской Федерации распространены различные гидрогеохимические провинции, где наблюдается природное несоответствие качества подземных вод нормируемым показателям к питьевым водам. Обычно выводят подземные воды из разряда кондиционных повышенные содержания таких элементов как железо, марганец, стронций, фтор, литий, кремний, бор и бром, которые нередко образуют целые участки, области, провинции и зоны.

В таких условиях строительство очистных сооружений водопользователями и абонентами организаций водопроводно-канализационного хозяйства приведет к их необоснованным затратам на удорожание строительства ввиду необходимости удаления железа, марганца и иных веществ, сверхнормативное содержание которых в сточных водах во многих случаях обусловлено природным качеством подземной воды.

Кроме того, при наличии интегрального (комплексного) показателя «минерализация (сухой остаток)» в перечень включены составляющие этого показателя - такие вещества, как калий, кальций, магний, натрий, сульфаты,



хлориды и т.д.), содержание которых в природной, и в частности, в морской воде формирует природный состав вод.

С учетом изложенного Рабочая группа считает необходимым исключить из перечня загрязняющие вещества 3 и 4 класса опасности, содержание которых в сточных водах обусловлено природным качеством подземной воды или определяет основной солеобразующий состав морской и пресной воды.

7. В перечень включен показатель «Полихлорированные бифенилы (ПХБ 28, ПХБ 52, ПХБ 74, ПХБ 99, ПХБ 101, ПХБ 105, ПХБ 110, ПХБ 153, ПХБ 170)».

В то же время единственной стандартизованной методикой определения полихлорированных бифенилов (ПХБ) в разных типах вод в Российской Федерации на сегодняшний день является национальный стандарт ГОСТ Р 54503-2011 «Вода. Методы определения содержания полихлорированных бифенилов», разработанный с учетом положений международного стандарта ИСО 6468:1996 и определяющий арбитражный метод определения ПХБ.

Стандарт позволяет определять как суммарное содержание ПХБ, так и индивидуальные наиболее распространенные ПХБ к которым арбитражный метод национального стандарта относит: ПХБ 28, ПХБ 52, ПХБ 101, ПХБ 118, ПХБ 138, ПХБ 153, ПХБ 180. Следовательно, необходимо указать в перечне либо просто «Полихлорированные бифенилы», либо «Полихлорированные бифенилы (ПХБ 28, ПХБ 52, ПХБ 101, ПХБ 118, ПХБ 138, ПХБ 153, ПХБ 180)».

8. В отношении изотопов элементов и их соединений необходимо отметить следующее.

В Российской Федерации с 1 сентября 2009 года действует основной нормативный документ – СанПиН 2.6.1.2523-09, утвержденный постановлением Главного государственного санитарного врача № 47 от 7 июля 2009 г. «Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009) (приложение)».

Указанные нормы устанавливают основные пределы доз, допустимые уровни воздействия ионизирующего излучения по ограничению облучения населения в соответствии с Федеральным законом от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения».

Согласно данным нормам в Приложении 2а указывается, что для населения приведены значения дозовых коэффициентов и уровни вмешательства при поступлении радионуклидов в организм взрослых людей с питьевой водой.

В указанном документе не содержится нормативов радионуклидов применительно к водным объектам. Таким образом включение радионуклидов (изотопов элементов в раздел II (для водных объектов) необоснованно.

С учетом изложенного Рабочая группа предлагает исключить списки изотопов в целом из перечня, указав в проекте, что государственное регулирование и контроль содержания радионуклидов производится в соответствии с нормами радиационной безопасности.

*С уважением,*

Руководитель Рабочей группы,  
исполнительный директор  
НП «ЖКХ Развитие»



А.В. Макрушин