## Комментарии к проекту закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

1. Невозможно оценить соотношение положительных и негативных последствий принятия дополнения в ст. 175 ЖК РФ в предлагаемом варианте.
   1. «Механистическое» наделение региональных операторов дополнительными обязанностями по ведению спецсчетов не обеспечивает закрытие юридических вопросов о судьбе кредитного договора: прекращение, замена стороны – что предполагается делать с совокупностью обязательств заемщика?
   2. В учетом вновь принятого законодательства, открывающего возможности для ведения спецсчетов управляющими организациями, не понятно, почему «смена способа управления МКД» является основанием для принудительного перевода спецсчета к регоператору?
   3. Почему в описываемых ситуациях не предоставляется никаких прав собственникам дома, в частности – разумный срок для назначения нового владельца спецсчета.
2. В соответствии с ч.7 ст 175 ЖК РФ: «В случае признания владельца специального счета банкротом денежные средства, находящиеся на специальном счете, не включаются в конкурсную массу».
   1. Отсюда не понятно, почему вносится поправка только в ст. 133 Закона о банкротстве да еще путем внесения поправки в ЖК. Целесообразнее внести прямую поправку в текст абз.3 ч.1 ст. 133 дополнив перечень исключений ссылкой на специальные счета капитального ремонта.
   2. Также предлагаю дополнить ст. 132 новой частью 8, продублировав положения ч.7 ст 175 ЖК РФ: «В случае признания владельца специального счета банкротом денежные средства, находящиеся на специальном счете, не включаются в конкурсную массу».